

**ALLEGATO B**  
**Decisioni comunali all'Intesa espressa**  
**dalla Provincia di Piacenza**

N. ID.	<b>VALUTAZIONI CONCLUSIVE</b> (provvedimento Presidente Provincia n. 11 del 31/01/2020)	<b>DECISIONI COMUNALI</b> (di riscontro all'Intesa Provinciale)
<b>RISERVE DI CARATTERE GENERALE</b>		
1	<b>INTESA ACCORDATA</b> Si rimanda alle valutazioni conclusive, relative alle controdeduzioni comunali alla Riserva n.6.	
2	<b>INTESA ACCORDATA</b>	
3	<b>INTESA ACCORDATA</b> Fermo restando quanto specificato rispetto alla riserva.	
4	<b>INTESA CONDIZIONATA</b> Si prende atto delle controdeduzioni comunali e si condiziona l'Intesa allo svolgimento delle integrazioni cartografiche, come espresso in riserva.	<b>Condizione accolta:</b> si provvederà ad apportare le integrazioni cartografiche richieste dalla determinazione provinciale.
5	<b>INTESA ACCORDATA</b>	
6	<b>INTESA CONDIZIONATA</b> Premesso che nell'elaborato di raffronto delle NTA, predisposto in sede di controdeduzione, si riscontrano numerosi errori nella comparazione degli articoli oggetto di modifica, (testo abrogato/testo nuovo) che danno adito ad una errata interpretazione dei contenuti di Variante, si condiziona l'Intesa allo svolgimento delle integrazioni e correzioni del testo normativo, di seguito specificate: - occorre riesaminare le modifiche apportate al testo normativo, verificando la completezza dei contenuti e delle competenze del PSC, rispettivamente per il territorio urbanizzato, urbanizzabile, rurale e la loro articolazione in Ambiti (ai sensi di quanto richiesto dalla L.R. 20/2000) rispetto a quanto disciplinato dal PSC vigente, demandando (attraverso il trasferimento) al RUE esclusivamente la disciplina edilizia; - occorre verificare ed integrare la completezza dell'indice e del testo normativo (risultano mancanti gli artt. 2.5.3, 2.6.2, 2.6.3), in coerenza con l'articolazione dei successivi articoli; - art.1.1.2 comma 1, occorre esplicitare, ai sensi dell'art.28 comma 3 della L.R. 20/2000, a quali indicazioni di PSC si fa riferimento ("Le indicazioni del PSC relative: alla puntuale localizzazione delle nuove previsioni insediative, agli indici di edificabilità, alle modalità di intervento, agli usi e ai parametri urbanistici ed edilizi,"); - art.1.1.10, occorre coordinare la denominazione degli elaborati costitutivi del Piano (tavv. PSC01 e PSC06) con quella riportata sugli elaborati cartografici; - art.1.1.11, in relazione ai compiti attribuiti dalla L.R.20/00 al PSC, la definizione degli usi ammessi trova	<b>Condizione accolta:</b> si provvederà ad apportare le correzioni richieste ai fini della redazione del testo approvato corretto, accogliendo la determinazione provinciale.

	<p>una più corretta collocazione nel RUE; si valuti pertanto, l'opportunità di eliminare tale articolo dalle NTS di PSC e trasferirne i contenuti, nella pertinente trattazione del RUE;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 2.3.1 occorre verificare ed eventualmente correggere la pertinenza del comma 1, in riferimento alla disciplina degli ambiti produttivi a cui si riferisce l'articolo (refuso di testo, vedi art.2.2.2);</li> <li>- art.2.5.3 l'articolo risulta mancante nel testo normativo di Variante, occorre pertanto integrare l'elaborato in coerenza con quanto espresso nella versione di raffronto (pag.181);</li> <li>- art.2.6.1 comma 1, occorre verificare la completezza dei contenuti rispetto al testo vigente, si osserva che risultano mancanti il punto e., g., h. (vedi art.6.1.1 NTS vigenti);</li> <li>- art.3.3.2 (Variante) si osserva che il tratto di Nure oggetto di ulteriori verifiche e le fasce di tutela del PAI non risultano cartografati nella tav. PSC03, come indicato nell'articolo, occorre pertanto sostituire il richiamo a tale elaborato con quello corretto (tav. PSC-RUE05);</li> <li>- art.3.3.3 (Variante) si osserva che le <i>“fasce di rispetto idraulico”</i> di cui al R.D.368/1904 non risultano cartografate nella tav. PSC03, come indicato nell'articolo, occorre pertanto sostituire il richiamo a tale elaborato con quello corretto (tav. PSC-RUE05);</li> <li>- art. 3.3.4 si osserva che le <i>“aree di ricarica”</i> non risultano rappresentate sulla Tav. PSC03 come indicato nell'articolo, occorre pertanto sostituire il richiamo a tale elaborato con quello corretto (tav. PSC-RUE05);</li> <li>- art. 3.3.6 si osserva che le <i>“zone di tutela dei corpi idrici superficiali e sotterranei”</i> non risultano rappresentate sulla Tav. PSC03 come indicato nell'articolo, occorre pertanto sostituire il richiamo a tale elaborato con quello corretto (tav. PSC-RUE05);</li> </ul> <p>Infine, occorre verificare l'eliminazione dalle Norme del PSC della disciplina relativa alle infrastrutture per l'urbanizzazione degli insediamenti (artt. 6.1.1, 6.1.2); si ritiene di competenza del PSC definire la disciplina generale del sistema, demandando al RUE le norme di dettaglio.</p>	
7	<p style="text-align: center;"><b>INTESA CONDIZIONATA</b></p> <p>Si prende atto delle controdeduzioni comunali, tuttavia si riscontra il mancato aggiornamento della tabella di raffronto e la presenza di incongruenze tra l'art.1.1.10 (di Variante) e le denominazioni degli elaborati cartografici, e si condiziona l'Intesa allo svolgimento delle correzioni espresse in riserva.</p>	<p><b>Condizione accolta:</b> si provvederà ad apportare le correzioni richieste, accogliendo la determinazione provinciale.</p>
8	<p style="text-align: center;"><b>INTESA CONDIZIONATA</b></p> <p>Si prende atto delle controdeduzioni comunali, tuttavia si riscontra l'assenza degli stralci cartografici oggetto di Variante, si condiziona pertanto l'Intesa allo svolgimento di quanto espresso in riserva.</p> <p>Si segnala inoltre, la presenza di un errore materiale nella cartografia PSC01, in prossimità dell'area oggetto di Variante (area identificata come periurbana all'interno del perimetro del T.U);</p>	<p><b>Condizione accolta:</b> si provvederà ad apportare le correzioni / integrazioni richieste, accogliendo la determinazione provinciale.</p>

9	<b>INTESA ACCORDATA</b>	
10	<b>INTESA ACCORDATA</b>	
11	<b>INTESA ACCORDATA</b> considerate le argomentazioni di controdeduzione comunale.	
12	<b>INTESA CONDIZIONATA</b> Si prende atto delle controdeduzioni comunali, tuttavia si riscontra l'assenza degli stralci cartografici oggetto di Variante, si condiziona pertanto l'Intesa allo svolgimento di quanto espresso in riserva.	<b>Condizione accolta:</b> si provvederà ad apportare le correzioni / integrazioni richieste, accogliendo la determinazione provinciale.
13	<b>INTESA CONDIZIONATA</b> Viste le controdeduzioni comunali e le modifiche effettuate alla Tavola e Scheda dei vincoli e alle norme di riferimento, si condiziona l'intesa alle seguenti modifiche: - risulta necessario individuare sulla Tavole PSC – RUE04a/b/c/d le aree forestali di cui all'art. 8 del PTCP, disciplinate ai sensi dell'art. 3.2.2 delle NTS di PSC, integrando anche la Scheda dei vincoli; nel caso le suddette aree corrispondessero con i "Territori coperti da foreste e da boschi (art. 142 comma 1 lettera g)" individuati sulla Tavole PSC-RUE04, si inserisca in legenda una opportuna specificazione; - si corregga l'errore materiale presente nella voce di legenda "Viabilità storica. Guado" delle Tavole PSC – RUE04a/b/c/d, sostituendo al termine "guado", il termine "ponte"; - nelle voci di legenda delle Tavole PSC–RUE04a/b/c/d relative alle fasce di rispetto stradali, si inserisca il riferimento all'art. 3.5.7 di PSC; - come già evidenziato con la riserva provinciale, per maggiore chiarezza e facilità di lettura, l'articolazione delle Scheda dei vincoli "PSC–RUE All.01 Schede dei vincoli" deve essere allineata con quella della Tavola dei vincoli; si provveda pertanto a suddividere la Scheda in diverse sezioni corrispondenti ai diversi elaborati (PSC-RUE04, PSC-RUE05 e QCD06) che costituiscono la Tavola dei vincoli, mantenendo le specifiche articolazioni dei contenuti come rappresentati nelle relative legende. Si integri inoltre il paragrafo "Disposizioni generali" contenuto nella Scheda, con il riferimento alla Tav. QCD06 quale elaborato costitutivo della Tavola dei vincoli. Si sostituisca il richiamo all'art.3.5.9 presente nella Scheda in riferimento alle fasce di rispetto ai gasdotti con il richiamo all'art. 3.5.5; - si elimini il comma 2 dell'art.3.0.1 in quanto il capitolo "Verifica di conformità a vincoli e prescrizioni" introdotto nel documento di Valsat con la Variante in esame, contiene la verifica di conformità esclusivamente per gli oggetti di Variante e non per l'intero Piano. Inoltre, come già evidenziato in riserva, si raccomanda il rispetto delle disposizioni di cui al comma 5 dell'art. 37 della L.R. 24/2017 in merito all'aggiornamento della Tavola e Scheda dei vincoli.	<b>Condizione accolta:</b> si provvederà ad apportare le correzioni / integrazioni richieste, accogliendo la determinazione provinciale. Per quanto attiene all'aggiornamento della "Tavola di Vincoli" e della "Scheda dei Vincoli" si assicura il rispetto di quanto previsto dall'art. 37, c. 5 della L.R. 24/2017. Si da inoltre atto che i suddetti elaborati – Tavola dei vincoli e Scheda dei vincoli – sono elaborati costitutivi di Piano e della variante medesima

	Infine, secondo quanto disposto dall'art. 37 della L.R.24/2017, si provveda ad attestare nel parere di legittimità e regolarità amministrativa dell'atto di approvazione della Variante al PSC, che la Tavola e la Scheda dei vincoli costituiscono elaborati costitutivi di Piano e della Variante stessa (come indicato nell'art.1.1.10 di PSC).	
14	<p align="center"><b>INTESA CONDIZIONATA</b></p> <p>Viste le controdeduzioni comunali si condiziona l'intesa alla modifica dell'art.3.1.3, al fine di sostituire la disciplina di cui al comma 3 con il richiamo alle prescrizioni di cui al comma 5 dell'art. 27 del PTCP.</p>	<b>Condizione accolta:</b> si provvederà ad apportare le correzioni / integrazioni richieste, accogliendo la determinazione provinciale.
<b>VERIFICA DI COMPATIBILITA' DELLE PROPOSTE DI VARIANTE CON VINCOLI, TUTELE, ZONE DI RISPETTO (Tavola dei Vincoli)</b>		
15	<p align="center"><b>INTESA CONDIZIONATA</b></p> <p>Viste le controdeduzioni comunali e le modifiche effettuate all'elaborato "VALSAT R – Relazione", evidenziando la non correttezza dell'integrazione delle schede di variante di cui al paragrafo 7.4, nella sezione dedicata alle "Azioni di mitigazione/compensazione", con un mero richiamo al rispetto delle tutele/vincoli presenti relativamente agli ambiti di variante, si condiziona l'intesa alla integrazione del paragrafo 6.2 "Verifica di conformità ai vincoli e prescrizioni", riportando per ogni ambito l'indicazione degli specifici vincoli presenti (con particolare riferimento a quelli rilevati nella riserva provinciale) e la relativa verifica di conformità (anche alla luce delle controdeduzioni comunali); gli eventuali impatti potenziali e relative azioni di mitigazione/compensazione possono di conseguenza essere evidenziati nelle schede di variante di cui al paragrafo 7.4.</p>	<b>Condizione accolta:</b> si provvederà ad apportare le correzioni / integrazioni richieste, accogliendo la determinazione provinciale.
<b>VALSAT</b>		
16	<p>Paragrafo n. 5 – <b>INTESA ACCORDATA</b></p> <p>Paragrafo n. 3 – <b>INTESA ACCORDATA</b></p> <p>Paragrafo n. 7 – <b>INTESA ACCORDATA</b></p> <p>Stralcio n. 7 – <b>INTESA CONDIZIONATA</b> Si prende atto delle controdeduzioni comunali e si condiziona l'Intesa allo svolgimento di tutte le integrazioni richieste in riserva.</p> <p>Stralcio n. 11 – <b>INTESA ACCORDATA</b></p> <p>Stralcio n. 17 – <b>INTESA ACCORDATA</b></p> <p>Paragrafo n. 7.4 – <b>INTESA ACCORDATA</b></p> <p>Sintesi non Tecnica – <b>INTESA ACCORDATA</b></p>	<b>Stralcio n. 7. Condizione accolta:</b> si provvederà ad apportare le correzioni / integrazioni richieste, accogliendo la determinazione provinciale.